

NAGS'

messe møte

på Hamar

25. august 1990

Møtet startet kl 11.00 med i alt 15 deltagere fra 11 geologiforeninger. Med sekretariatets 4 medlemmer var totalt 19 personer tilstede. Formann Karl Dalen åpnet møtet og overlot straks ordet til messesjef Ole Nashoug. Han ønsket velkommen til Hamar-messen og ga de fremmøtte en oversikt over det som skulle foregå (foredrag, ekskursjon, fest, kongens gull til professor Skjeseth m.m.)

Formannen, som ble gitt oppgaven å lede møtet, uttrykte skuffelse over at ikke flere av foreningene var representert på møtet. En del foreninger «går igjen» og er flinke til å markere seg i organisasjonssammenheng, mens andre aldri er med i styre og stell. Gledelig var det at en representant fra Salten Steinklubb i Fauske hadde tatt turen. Adskillig mindre gledelig at enkelte østlandsklubber med reisetid på 3-4 timer og mindre IKKE var tilstede. Adskillige foreninger hadde folk på messen uten å stille på møtet. Slikt håper vi vil bedre seg etter hvert, og fra neste årsmøte vil i alle fall reisefordelingsfondet begynne å virke.

Innkallingsrutinene vedrørende messe-møtet ble diskutert. Styret var av den oppfatning at til et såpass uformelt møte som dette er ment å være, er en dagsorden ikke påkrevd. For å bedre struk-

turen og gjøre møtet mer interessant for flere ble man likevel enige om at saksliste skulle settes opp og sendes ut sammen med innkalling og SVARSLIPP.

Formannen trekker seg fra neste årsmøte idet han føler at hans utstrakte reisevirksomhet ikke gir ham anledning til å utføre en tilfredsstillende jobb. Han etterlyser folk med formannsamvisjoner og gode forslag til NAGS' videre drift. NAGS bør bli mer medlemsorientert – en serviceorganisasjon med medlems-tilbud av ulike slag. Slikt krever en del av sekretariatet og man var derfor enige om at man foreløpig bør beholde modellen med hele sekretariatet fra en forening (unntatt redaktøren). Hvem som fra neste årsmøte skal ha sekretariatet er nå et åpent spørsmål, men messemøtet henstiller til alle foreninger om å vurdere muligheten. Sekretariatet vil sende ut et skriv om dets funksjoner til foreningene. Et forslag om å opprette en egen valgkommite vil måtte utstå til årsmøtet idet dette vil kreve vedtektsendring.

Redaksjonen fikk enda en gang ros for sitt arbeid med bladet. Dette er etter hvert blitt et virkelig lesbart produkt med en god og meget aktuell profil. Arbeidsbyrden er stor og en form for økonomisk godtgjøring ble diskutert. Et forslag om å søke sysselsettingsmidler vant ikke gehør. Saken må ordnes på annen måte. Ideelt sett burde bladet (og dermed også redaktør-/redaksjonskostnadene) vært selvfinansierende. Dette spørsmålet vil nok dukke opp igjen.

Forslag ble fremmet om at alle foreninger skulle sende sine årsmeldinger til «STEIN», som så skulle trykke disse. Nå er der allerede en plikt for foreningene til å sende slikt materiale til NAGS, men det håndheves svært ulikt fra forening til forening. Noen foreninger har en meget godt utbygget informasjonstjeneste, tildels med egne medlemsblader, bulletiner e.l. Disse har NAGS-sekretariatet på sin mailing-liste og sender all medlemsinfo dit. Andre hører sekretariatet aldri et ord fra, og man kan av og til

undres på om der drives noen form for aktivitet i det hele tatt.

En løsning kan være et standard formular (spørreskjema) som sendes foreningene på nyåret og som samles og bearbejdes av sekretariatet og sendes samlet til alle foreningene. Dette for å gi nye ideer til de som sliter tyngre. Det viser seg f.eks. at de enkelte klubber har lagt ganske stor oppfinnsomhet for dagen i sine bestrebelser på å skaffe penger i kassen.

Jan Strebel hadde klippet ut en artikkel fra *The Mineralogical Record* (am). Denne tok opp en rekke sider ved gårsdagens, dagens og morgendagens steinsamling. Her ble mye godt prinsippstoff tatt opp til debatt og her fremkom synspunkter og problemstillinger som også NAGS vil måtte diskutere. Artikkelen ble kopiert og delt ut til de deltakende foreninger. Synspunkter herfra vil bli debattert både i «STEIN» og på kommende møter.

En stor del av NAGS-sekretariatets inntekter skriver seg fra messetombolaen og messeoverskuddene. Sekretariatet har nå et par ganger opplevd at arrangørforeningene har hatt aktiviteter som direkte har konkurrert med tombolaen. Dersom det ikke blir en fast grenseoppgang her, vil hele eksistensgrunnlaget kunne trues.

Er to timer for kort tid til et messemøte? Meningene om dette viste seg å være delte. Nå ble messemøtet nesten 3 timer, men uansett mener sekretariatet at det har sin verdi å kjøre møtene relativt stramt, selv om messemøtet blir et debattmøte og et meningsforum i større grad enn årsmøtet. Det lot da også til at det meste som skulle sies ble sagt. Rammer er nødvendige, men de kan gjerne være litt tøyelige.

Et annet problem som det nå må fokuseres på: Flere og flere forekomster fredes eller samling forbyes, uten at dette hindrer at man stadig ser materiale fra slike forekomster på messene (dette ble i alle fall hevdet). Er dette riktig, må en prinsippdebatt føre til at skjerpede retningslinjer formuleres for messedeltakelsen. Det som vil skape problemer er å fastslå om mate-

rialet er plukket før eller etter fredning. En debatt kom dette kan gjerne også føres i «STEIN».

Redaktør Wiik snakket om sitt arbeide med medlemsbladet. Han har fremdeles ambisjoner om forbedringer og han forsøker stadig å bedre samarbeidet med de svenske og danske organisasjonene. Det er håp om høyere annonseinntekter etter innmelding i *Norsk Fagpresse*. Flere abonnenter er også ønskelig (f.eks. er det bare 30 norske biblioteker som abonnerer på «STEIN»). Klubbene oppfordres til å gå ut i nærmiljøet og verve abonnenter.

«STEIN» hadde tidligere i år et fotoseminar som gikk med underskudd (kr 4.000). En anmodning om å få dekket halvparten av NAGS-sekretariatets midler vil måtte behandles på årsmøtet.

Som tidligere nevnt legger klubbene stor oppfinnsomhet for dagen når det gjelder å skaffe midler til virksomheten. Moss har sin årlige messe, noe også et par andre foreninger har satset på. I Bergen har man fått bingopenger i tillegg til at man der arrangerer en årlig «steindag» i samarbeid med museet. Noen foreninger har produsert trykksaker for salg, noen deltar på markedsdager o.l. og atter andre tar på seg arbeidsoppdrag i form av flytting, riving osv. Mulighetene er store og begrenses kun av fantasien. Det hadde vært svært verdifullt for alle om informasjon om slikt når ut til de andre foreningene. Vi er såpass langt fra hverandre at vi sjelden vil trække i hverandres bed.

Lister over aktuelle foredragsholdere burde også kunne settes sammen og gjøres tilgjengelig for klubbene. Her sitter vi hver på vår tue og oppfinner kruttet om og om igjen. Ofte vil samarbeide også kunne føre til at en foredragsholder kan gjøre en liten «turne» og dermed bidra til at kostnadene for den enkelte forening blir mindre. Her ligger mange oppgaver for kommende sekretariater.

Møtet ble hevet klokken 13.45.

*Berit Nicolaisen, Sekretær/referent
Bergen september 1990.*