

nar eller annet innen en geologiforening her.

Et medlemskap i en norsk geologiforening bør for utenlandske statsborgere være betinget av at de har sin faste bopel i Norge.

Vårt lands naturprodukt, verdifulle stein og malmrikt fjell, fornyer seg ikke. Vi har fått disse verdier i arv og med arv følger ansvar, ikke minst overfor kommende slekter.

Protest!

Angående referat fra Fellesrådet i Nags-Nytt, 2. årgang nr. 2.

ALLE NORSKE KAN BLI MEDLEMMER

Mange av våre medlemmer har reagert sterkt på dette referat. Vi har nemlig flere utlendinger som medlemmer. De arbeider og bor her, og vi regner dem som fullgode nordmenn, men de er ikke norske statsborgere. Denne artikkelen har såret dem.

O.G. beklager sterkt at denne artikkelen ble tatt inn i Nags-Nytt. Alt avisstoff skal sendes til hver forenings redaksjonskomité. Hvis redaktøren ønsker å ta inn eget stoff, må han/hun gjøre det på lederplass, slik at det som redaktøren skriver står for hans/hennes egen personlige mening.

Styret i O.G.

Kommentar:

Vel kan det være at man reagerer på et referat, såfremt referatet er ukorrekt. Man kan imidlertid ikke reagere på at et referat fra et møte i en av foreningenes valgte utvalg — i dette tilfelle altså Fellesrådet — kommer på trykk. En av hensiktene med omskrivning av referater fra den såkalte «sekretærstilen» til mere avisstil, er jo nettopp å gi medlemmene adgang til å bli kjent med uttalelser som faller i forbindelse med saksbehandlingen. Dette kan være svært nyttig, i stedet for kun å lese fremsatte forslag, og hvem som har hatt ordet. Slik har det da vært gjort så vel med referatene fra årsmøtet i «Sørlandske», som med referatet fra Fellesrådet.

Det er beklagelig, og meget alvorlig, når styret i O.G. vil at hver forenings redaksjonskomité skal lese igjennom alle

fremlagte innlegg til avisen. Dette kan jeg rett og slett ikke bifalle, i og med at det da vil gå langt ut over alt som heter tidsfrister før man får stoffet i hus. A forlange dette er for det første det samme som å hindre avisen i å komme ut mere enn en, eller maksimalt to ganger årlig. For det andre er det en stoffsensurering som går direkte på den myndighet som er tillagt den samlede redaksjonskomité, en komité som i stor utstrekning består av medlemmer fra de ulike foreninger!

Ang. stoffutvelgelse og hvorvidt redaktøren selv skal skrive: Det står enhver medarbeider, også redaktøren, fritt til å referere et møte vedkommende er til stede på. Dog er det ingen forpliktelse for et medlem av redaksjonskomitéen å overvære alle møter. At dette skal stå på lederplass, finner jeg lite rimelig. Da måtte ledersiden utvides til flere. En annen ting er at man i denne avisen ikke har ubegrenset tilgang på stoff, man sliter nok med å få sakene i hus som det er, om man altså ikke skal «knebles» ytterligere. Tenk dere om, styremedlemmer i O.G., hva det forslaget dere har satt frem egentlig innebærer!

Et referat kan ikke — så lenge det er korrekt referert, stå for skribentens personlige mening. Det er og blir et referat, der meningsyttringer fra medlemmene skal komme frem. Helst skal det være likt av de forskjellige meningsyttringer. Referenten må holde sine egne meninger i tømme.

Forslaget fra O.G. innebærer en så direkte inngripen mot en redaktørs rettigheter at dette burde få alvorlige konsekvenser. Jeg må be O.G. trekke dette forslaget til Fellesrådet. Nå gjaldt dette en spesiell sak, utlendinger og medlemsskap. Leseren vil merke at jeg i mitt svar har tenkt mere på de generelle retningslinjer. Det kan komme andre brennbare saker i fremtiden, og da må linjene være klare.

Turid Beth Hansen

Møter i mineralgruppa, OG, våren 75 blir følgende onsdager: 26/2, 19/3, 16/4, 14/5 og 11/6. Alle møter blir i Nordengården, hjørnet Akersgaten/Karl Johans gate, hvor dørene er åpne fra 18.15 til 18.45.